

анализа просодических образцов в различных речевых ролях детской коммуникации.

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений, поскольку просодия, несмотря на большое количество работ в области речеведения, представляет собой наименее исследованный компонент звучащей речи. Остается еще достаточно много дискуссионных вопросов, касающихся, в частности, определения сущности самого понятия «просодия» и выделения ее функциональных единиц, а также особенностей формирования просодии в разные возрастные периоды и факторов, участвующих в становлении речевой способности человека. Внимание соискателя направлено на изучение единиц просодического уровня в речевом онтогенезе с учетом речевых и неречевых (жесты, мимика, коммуникативная ситуация) параметров, что является важным для современного подхода к исследованию речевого поведения в рамках социо- и психолингвистики.

Основными результатами работы можно считать следующие:

1) на материале корпуса исследования (видеофрагментов игровой коммуникации) выявлены просодические образцы, присутствующие в речи детей и являющиеся основой для речевых ролей, используемых детьми в процессе общения;

2) проведен мультимодальный анализ отобранных для эксперимента речевых образцов на основе созданных в системе GAT2 транскриптов, а также данных аудитивного анализа и акустического, осуществленного при помощи программы PRAAT;

3) полученные просодические образцы описаны при помощи каталога признаков, разработанного проф. И. Бозе для анализа немецкой звучащей речи и адаптированного в Научно-методическом центре фонетики (НМЦФ) ВГУ для русскоязычного корпуса исследования.

Научная новизна диссертации определяется перечисленными выше достижениями: впервые на основе системного подхода были описаны просодические параметры речи дошкольников с применением специального

каталога для аудитивного анализа; выделены инвентари просодических средств для реализации ситуативно обусловленных эмоциональных значений; исследование игровой коммуникации русских дошкольников было выполнено в рамках мультимодального подхода также впервые.

Личный вклад соискателя заключается в том, что в результате экспериментального исследования ему удалось показать, что

- просодические образцы, креативно используемые детьми в игровых ситуациях в различных речевых ролях, а также при переходе от одной роли к другой, заимствуются ими из конкретных моментов речевого инпута;

- данные комбинированного аудитивного и акустического анализа позволяют выделить инвентари просодических средств для конкретных речевых ролей в детской игровой коммуникации; данные инвентари сравнивались с просодическими характеристиками материала, послужившего речевым инпутом (записи аудиосказок и мультфильмов, предлагавшихся детям их родителями за несколько месяцев до момента записи);

- инвентари просодических средств для одинаковых речевых ролей в разных языках (немецком и русском) обнаруживают значительное количество универсальных речевых параметров, а также национально-специфические черты.

Результаты исследования представляются **обоснованными** и отличаются высокой степенью **научной достоверности**, которая обеспечена:

- использованием апробированных методов научного и эмпирического познания, в первую очередь – системного, а также частнонаучных, включающих психолингвистический эксперимент, аудитивный анализ с привлечением опытных экспертов-фонетистов, акустический анализ с применением современных компьютерных программ;

- достаточной теоретической основой, представленной трудами отечественных и зарубежных ученых в области детской речи, просодии и мультимодального анализа коммуникации;

- эмпирической базой, которую составили специальные каталоги, используемые при анализе звучащей речи, а также корпус видеофрагментов ситуации общения и транскрипты, выполненные в системе GAT 2 для просодически ориентированного анализа устной речи.

Структура диссертации включает все основные элементы, автор разделяет исследование на две главы, четко разграничивая теоретическую и практическую части. В первой главе раскрывается научный взгляд на объект исследования – детскую речь, на периодизацию речевого развития ребенка, особенности психического и речевого развития детей в дошкольном возрасте. Автор особо останавливается на вопросе трактовки термина «просодия», подчеркивает его отличие от «интонации» и «супрасегментного уровня». В качестве одной из просодических характеристик, подробно описанных в работе, указывается «напряженность голоса», которая рассматривается в рамках речеведческого подхода Галльской фонетической школы и, на наш взгляд, является подходящим критерием для описания немецкой звучащей речи. Интересен факт использования в работе термина «артикуляция» в связи с просодической организацией высказывания. В данном случае подразумевается не способ произнесения звуков и соответствующие движения органов речи, а просодический образ высказывания, отвечающий характеристикам «четкость» / «размытость» речи.

Во второй главе последовательно описываются результаты мультимодального анализа речи дошкольников в ситуации игры и выявляются комплексы просодических средств для четырех речевых ролей. Поддержку заслуживает позиция автора, разделяющего точку зрения И. Бозе и Э. Штока при выборе аудитивного метода в качестве основного, предшествующего акустическому, аппаратно-техническому: коммуникативно релевантным следует считать только то, что способно уловить человеческое ухо (с. 59).

В заключении представлены основные практические результаты работы. В приложениях диссертации материал приводится наглядно, в виде

таблиц. Библиографический список насчитывает 176 источников, 57 из которых на немецком и английском языках. Объем диссертации составляет 145 страниц.

Исследование проводилось при Научно-методическом центре фонетики Воронежского государственного университета и в Институте речеведения и фонетики университета им. Мартина Лютера Галле-Виттенберг (Германия). Полученные результаты опубликованы в 7 работах, 3 из которых – в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ, 2 – в международных изданиях на немецком языке. Результаты диссертации апробированы на международных и всероссийских конференциях, коллоквиумах и семинарах в период с 2015 по 2021 год.

Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают ее основное содержание.

Следует подчеркнуть, что полученные в ходе эксперимента результаты представлены в диссертации последовательно и изложены логично. В работе дается хороший обзор и критический анализ исследований, связанных с темой диссертации, рассматриваются разные точки зрения ученых при трактовке ключевых понятий. Несомненным достоинством является использование *системного* подхода в исследовании просодии и *мультимодальный* анализ процесса коммуникации, включающий аудио - и визуальные данные.

Вместе с тем работа не лишена некоторых недочетов и упущений.

1. Среди ведущих просодических признаков, выделенных для 4-х ролей в игровой коммуникации дошкольников, обращает на себя внимание признак «сжатые губы», указанный для роли «строгого взрослого» наряду с сокращенными гласными, напряженным голосом и ритмом стаккато (с. 87 в выводах к параграфу 2.4.3., а также в заключении на с. 118 и в приложении 5). Поскольку речь идет об инвентарях *просодических* средств, т.е. об

аудитивно воспринимаемых величинах, то включение в их число особенностей мимики представляется недостаточно последовательным. Учет визуально воспринимаемых особенностей коммуникации, несомненно, важен (они могут повлиять на просодический образ высказывания), тем не менее, комплексы невербальных признаков (мимика, жесты) для каждой из ролей можно было бы сформулировать отдельно – при условии, что это входит в задачу исследования.

2. Выводы, полученные из наблюдения над речевым поведением двух детей – мальчиков – экстраполируются на детскую речь в целом. Известно, что на лексико-грамматическом уровне у дошкольников уже имеются гендерные различия в речи. Интересно было бы проследить, играет ли пол какую-либо роль в просодическом оформлении речи детей 4-6 лет, или дошкольники разного пола используют одинаковые просодические комплексы в описанных в работе речевых ролях и ситуационном контексте.

3. Отмечен нежелательный повтор блока текста конца первой главы в выводах к этой главе, расположенных рядом (с. 47 и с. 48).

Высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не снижают научной ценности диссертационной работы Поспеловой С.Н., выполненной на актуальную тему и заслуживающей положительной оценки. Диссертация вносит существенный вклад в разработку механизма описания просодических признаков детской речи с использованием специального каталога *аудитивно* воспринимаемых параметров. Представленный в работе алгоритм изучения звучащей речи дошкольников может быть применен для выявления просодических образцов в других речевых ролях и коммуникативных ситуациях, в других возрастных группах и на материале других языков. Результаты исследования имеют практическую значимость и могут найти применение в разработке стратегии раннего обучения неродному языку, в том числе в дошкольных учреждениях; также они могут служить материалом для курсов по фонетике и фоностилистике.

Заключение. Диссертационное исследование Поспеловой Софьи Николаевны на тему «Просодические признаки речи в игровой коммуникации дошкольников» представляет собой законченную научную квалификационную работу, соответствующую паспорту научной специальности 10.02.19 19 – теория языка. Работа полностью отвечает требованиям к кандидатским диссертациям, определяемыми пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры немецкой филологии Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Перепечкиной Светланой Евгеньевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры немецкой филологии Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» « 21 » 10 2021 г., протокол № 3.

Зав. кафедрой немецкой филологии
Института филологии
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»,
кандидат филологических наук, доцент

 Петренко Даниил Александрович

Доцент кафедры немецкой филологии
Института филологии
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»,
кандидат филологических наук, доцент

 Перепечкина Светлана Евгеньевна

Адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь,
проспект Академика Вернадского, 4.

Контактный тел.: (3652) 60-84-98

e-mail: cf_university@mail.ru ; WWW: <https://cfuv.ru/>

e-mail кафедры немецкой филологии: germphil@mail.ru

Личный e-mail: s.perepechkina@gmail.com

